



**PRÉFET
DU PAS-DE-
CALAIS**

*Liberté
Égalité
Fraternité*

**Direction Régionale de l'Environnement,
de l'Aménagement et du Logement
des Hauts-de-France**

Unité Départementale de l'Artois

Centre Jean Monnet I

Entrée Asturies - Bâtiment A

12 Avenue de Paris

62400 BETHUNE

Tél. : 03 21 63 69 00

Béthune, le 23 JUIN 2022

ud-artois.dreal-hauts-de-france@developpement-durable.gouv.fr

Rapport de l'Inspection des Installations Classées

Visite d'inspection du 14 juin 2022

Contexte et constats

Publié sur **GÉORISQUES**

NORDEX VII

62450 LE SARS

Références : VT/MM EQUIPE 4-168-2022

1) Contexte

Le présent rapport rend compte de l'inspection réalisée le 14 juin 2022 dans l'établissement NORDEX VII implanté à LE SARS (62450). Cette partie « Contexte et constats » est publiée sur le site Géorisques (<https://www.georisques.gouv.fr/>).

Les informations relatives à l'établissement sont les suivantes :

- NORDEX VII
- 62450 LE SARS
- Code AIOT dans GUN : 0007006185
- Régime : Autorisation
- Statut Seveso : Non Seveso
- Non IED - MTD

La société SAS PARC EOLIEN NORDEX VII a obtenu par Arrêté Préfectoral d'Autorisation Unique du 05 juin 2019, l'autorisation d'exploiter sur les communes de MARTINPUICH et LE SARS, un parc éolien dont les caractéristiques sont les suivantes :

- Nombre d'aérogénérateurs (éoliennes) : 4
- Hauteur totale des aérogénérateurs : 149,6 mètres
- Puissance unitaire : 3,675 MW
- Puissance totale maximale : 17 MW
- Postes de livraison : 2

Le parc a commencé à produire en février 2022 mais la mise en service réglementaire (fin des tests et exploitation par RWE) sera effective fin juillet. Le parc est pour l'instant géré par NORDEX.

Les thèmes de visite retenus sont les suivants : /

2) Constats

2-1) Introduction

Le respect de la réglementation relative aux Installations Classées pour la Protection de l'Environnement relève de la responsabilité de l'exploitant. Le contrôle des prescriptions réalisé ne se veut pas exhaustif, mais centré sur les principaux enjeux recensés et à ce titre, ne constitue pas un examen de conformité de l'administration à l'ensemble des dispositions qui sont applicables à l'exploitant. Les constats relevés par l'Inspection des Installations Classées portent sur les installations dans leur état au moment du contrôle.

A chaque point de contrôle est associée une fiche de constat qui comprend notamment les informations suivantes :

- le nom donné au point de contrôle
- la référence réglementaire de la prescription contrôlée
- si le point de contrôle est la suite d'un contrôle antérieur, les suites retenues lors de la précédente visite
- la prescription contrôlée
- à l'issue du contrôle :
 - le constat établi par l'Inspection des Installations Classées
 - les observations éventuelles
 - le type de suites proposées (voir ci-dessous)
 - le cas échéant, la proposition de suites de l'Inspection des Installations Classées à Monsieur le Préfet ; il peut, par exemple, s'agir d'une lettre de suite préfectorale, d'une mise en demeure, d'une sanction, d'une levée de suspension, ...

Il existe trois types de suites :

- « avec suites administratives » : les non-conformités relevées conduisent à proposer à Monsieur le Préfet, conformément aux articles L.171-7 et L.171-8 du Code de l'Environnement, des suites administratives. Dans certains cas, des prescriptions complémentaires peuvent aussi être proposées ;
- « susceptible de suites administratives » : lorsqu'il n'est pas possible en fin d'inspection de statuer sur la conformité, ou pour des faits n'engageant pas la sécurité et dont le retour à la conformité peut être rapide, l'exploitant doit transmettre à l'Inspection des Installations Classées dans un délai court les justificatifs de conformité. Dans le cas contraire, il sera proposé à Monsieur le Préfet, conformément aux articles L.171-7 et L.171-8 du Code de l'Environnement, des suites administratives ;
- « sans suite administrative ».

2-2) Bilan synthétique des fiches de constats

Les fiches de constats disponibles en partie 2-4 fournissent les informations de façon exhaustive pour chaque point de contrôle. Leur synthèse est la suivante :

Les fiches de constats suivantes sont susceptibles de faire l'objet de propositions de suites administratives :

| Nom du point de contrôle | Référence réglementaire | Si le point de contrôle provient d'une <u>précédente</u> inspection : suite(s) qui avai(ent) été donnée(s) | Autre information |
|-------------------------------|---|--|-------------------|
| Panneau et identification mât | Arrêté Ministériel du 26 août 2011 Article 14 | / | Sans objet |

Les fiches de constats suivantes ne font pas l'objet de propositions de suites administratives :

| Nom du point de contrôle | Référence réglementaire | Si le point de contrôle provient d'une précédente inspection : suite(s) qui avari(ont) été donnée(s) | Autre information |
|---|---|--|-------------------|
| Dispositions Constructives | Arrêté Ministériel du 26 août 2011 Article 7 | / | Sans objet |
| Conformité balisage | Arrêté Ministériel du 26 août 2011 Article 11 | / | Sans objet |
| Suivi environnemental | Arrêté Ministériel du 26 août 2011 Article 12 | / | Sans objet |
| Accès | Arrêté Ministériel du 26 août 2011 Article 13 | / | Sans objet |
| Formation et exercices | Arrêté Ministériel du 26 août 2011 Article 16 | / | Sans objet |
| Intérieur | Arrêté Ministériel du 26 août 2011 Article 14 | / | Sans objet |
| Essais avant MES / annuels / vérifs électriques | Arrêté Ministériel du 26 août 2011 Article 17 Alinéas 1, 2,3 et 4 | / | Sans objet |
| Contrôle des brides et du mât / pales / SIS | Arrêté Ministériel du 26 août 2011 Article 18 Alinéas 1, 2,3 et 4 | / | Sans objet |
| Registre de maintenance | Arrêté Ministériel du 26 août 2011 Article 19 | / | Sans objet |
| Elimination des déchets | Arrêté Ministériel du 26 août 2011 Article 20 | / | Sans objet |
| Consignes de sécurité | Arrêté Ministériel du 26 août 2011 Article 22 | / | Sans objet |
| Moyens de lutte contre incendie | Arrêté Ministériel du 26 août 2011 Article 24 | / | Sans objet |
| Moyens de lutte contre projection de glace | Arrêté Ministériel du 26 août 2011 Article 25 | / | Sans objet |
| Niveaux de bruit | Arrêté Préfectoral du 03 juin 2019 Article 2.5.2.1 | / | Sans objet |
| Bridage | Arrêté Préfectoral du 03 juin 2019 Article 2.3.2 | / | Sans objet |

| Nom du point de contrôle | Référence réglementaire | Si le point de contrôle provient d'une précédente inspection : suite(s) qui avai(ent) été donnée(s) | Autre information |
|----------------------------|--|---|-------------------|
| Mesure spécifique Thiepval | Arrêté Préfectoral du 03 juin 2019 Article 2.3.6 | / | Sans objet |

2-3) Ce qu'il faut retenir des fiches de constats

Une seule observation a été émise, elle porte sur les panneaux d'informations devant être présents sur les chemins d'accès. Ceux-ci seront positionnés dès la mise en service réglementaire du parc effective, soit fin juillet.

2-4) Fiches de constats

Nom du point de contrôle : Dispositions Constructives

| |
|---|
| Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 26 août 2011 Article 7 |
| Thème(s) : Risques chroniques, Dispositions constructives |
| Prescription contrôlée : Le site dispose en permanence d'une voie d'accès carrossable au moins pour permettre l'intervention des services d'incendie et de secours. Cet accès est entretenu. Les abords de l'installation placés sous le contrôle de l'exploitant sont maintenus en bon état de propreté. |
| Constats : OK |
| Observations : |
| Type de suites proposées : Sans suite |
| Proposition de suites : Sans objet |

Nom du point de contrôle : Conformité balisage

| |
|--|
| Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 26 août 2011 Article 11 |
| Thème(s) : Risques chroniques, Balisage |
| Prescription contrôlée : Le balisage de l'installation est conforme aux dispositions prises en application des articles L. 6351-6 et L. 6352-1 du Code des Transports et des articles R. 243-1 et R. 244-1 du Code de l'Aviation Civile. |
| Constats : OK Vu le schéma du balisage jour / nuit conforme |
| Observations : |
| Type de suites proposées : Sans suite |
| Proposition de suites : Sans objet |

Nom du point de contrôle : Suivi environnemental

| |
|---|
| Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 26 août 2011 Article 12 |
| Thème(s) : Risques chroniques, Suivi environnemental |
| Prescription contrôlée : L'exploitant met en place un suivi environnemental permettant notamment d'estimer la mortalité de l'avifaune et des chiroptères due à la présence des aérogénérateurs. A minima, le suivi est renouvelé tous les dix ans d'exploitation de l'installation. Le suivi mis en place par l'exploitant est conforme au protocole de suivi environnemental reconnu par le Ministre chargé des Installations Classées. Les données brutes collectées dans le cadre du suivi environnemental sont versées, par l'exploitant ou toute personne qu'il aura mandatée à cette fin, dans l'outil de télé-service de "dépôt légal de données de biodiversité" créé en application de l'arrêté du 17 mai 2018. Le versement de données est effectué concomitamment à la transmission de chaque rapport de suivi environnemental à l'Inspection des Installations Classées imposée au II de l'article 2.3. Lorsque ces données sont antérieures à la date de mise en ligne de l'outil de télé-service, elles doivent être versées dans un délai de six mois à compter de la date de mise en ligne de cet outil. Dans le cas d'un projet de renouvellement d'une installation existante, autre qu'un renouvellement à l'identique ou une extension au sens de l'article R. 181-46-I du Code de l'Environnement, l'exploitant met en place un suivi environnemental, permettant d'atteindre les objectifs visés au 1er alinéa du présent article, dans les trois ans qui précèdent le dépôt du porter à connaissance au Préfet prévu par l'article R. 181-46 du Code de l'Environnement. |
| Constats : La mise en service industrielle du parc a eu lieu en février 2022 et la mise en service réglementaire (fin des tests) est prévue pour juillet. Vu le bon de commande passé à la société BIOTOPE pour le suivi environnemental. |
| Observations : |
| Type de suites proposées : Sans suite |
| Proposition de suites : Sans objet |

Nom du point de contrôle : Accès

| |
|--|
| Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 26 août 2011 Article 13 |
| Thème(s) : Risques chroniques, Accès |
| Prescription contrôlée : Les personnes étrangères à l'installation n'ont pas d'accès libre à l'intérieur des aérogénérateurs. Les accès à l'intérieur de chaque aérogénérateur, du poste de transformation, de raccordement ou de livraison sont maintenus fermés à clef afin d'empêcher les personnes non autorisées d'accéder aux équipements. |
| Constats : OK |
| Observations : |
| Type de suites proposées : Sans suite |
| Proposition de suites : Sans objet |

Nom du point de contrôle : Panneau et identification mât

| |
|---|
| Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 26 août 2011 Article 14 |
| Thème(s) : Risques chroniques, Affichage public |
| Prescription contrôlée : Chaque aérogénérateur est identifié par un numéro, affiché en caractères lisibles sur son mât. Le numéro est identique à celui généré à l'issue de la déclaration prévue à l'article 2.2. Les prescriptions à observer par les tiers sont affichées soit en caractères lisibles soit au moyen de pictogrammes sur des panneaux positionnés sur le chemin d'accès de chaque aérogénérateur, sur le poste de livraison et, le cas échéant, sur le poste de raccordement. Elles concernent notamment : - les consignes de sécurité à suivre en cas de situation anormale ; - l'interdiction de pénétrer dans l'aérogénérateur ; - la mise en garde face aux risques d'électrocution ; - la mise en garde, le cas échéant, face au risque de chute de glace. |
| Constats : OK chaque aérogénérateur est identifié par un numéro, affiché en caractères lisibles sur son mât. Les panneaux positionnés sur les chemins d'accès sont manquants. Ce sera fait une fois l'exploitation récupérée totalement par RWE à la fin des tests (mise en service réglementaire de juillet). L'exploitant enverra à l'Inspection une preuve (photo) de la pose de ces panneaux. |
| Observations : |
| Type de suites proposées : Susceptible de suites |
| Proposition de suites : Sans objet |

Nom du point de contrôle : Formation et exercices

| |
|--|
| Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 26 août 2011 Article 15 |
| Thème(s) : Risques chroniques, Qualification du Personnel |
| Prescription contrôlée : Le fonctionnement de l'installation est assuré par un personnel compétent disposant d'une formation portant sur les risques accidentels visés à la section 5 du présent arrêté, ainsi que sur les moyens mis en œuvre pour les éviter. Il connaît les procédures à suivre en cas d'urgence et procède à des exercices d'entraînement, le cas échéant, en lien avec les services de secours. La réalisation des exercices d'entraînement, les conditions de réalisations de ceux-ci, et le cas échéant les accidents/incidents survenus dans l'installation, sont consignés dans un registre. Le registre contient également l'analyse de retour d'expérience réalisée par l'exploitant et les mesures correctives mises en place. |
| Constats : RWE n'aura pas de technicien intervenant sur les machines. NORDEX s'occupera de la maintenance et l'exploitation sera sous-traitée par RWE à la société WPO. Ces sociétés disposent des techniciens régulièrement formés et habilités à intervenir en machine. |
| Observations : |
| Type de suites proposées : Sans suite |
| Proposition de suites : Sans objet |

Nom du point de contrôle : Intérieur

| |
|---|
| Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 26 août 2011 Article 16 |
| Thème(s) : Risques chroniques, Propreté |
| Prescription contrôlée : L'intérieur de l'aérogénérateur est maintenu propre. L'entreposage à l'intérieur de l'aérogénérateur de matériaux combustibles ou inflammables est interdit. |
| Constats : OK l'intérieur de la machine E2 était conforme. |
| Observations : |
| Type de suites proposées : Sans suite |
| Proposition de suites : Sans objet |

Nom du point de contrôle : Essais avant MES / annuels / vérifs électriques

| |
|--|
| Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 26 août 2011 Article 17-1er alinéa-----17-2ème alinéa-----17-3ème alinéa-----17-4ème alinéa |
| Thème(s) : Risques chroniques, Maintenance |
| Prescription contrôlée : Avant la mise en service industrielle d'un aérogénérateur : essais comprenant : - un arrêt ; - un arrêt d'urgence ; - un arrêt depuis un régime de survitesse ou depuis une simulation. ----- Périodicité qui ne peut excéder un an, l'exploitant réalise des tests pour vérifier l'état fonctionnel des équipements de mise à l'arrêt, de mise à l'arrêt d'urgence et de mise à l'arrêt depuis un régime de survitesse. Les résultats de ces tests sont consignés dans le registre de maintenance visé à l'article 19. ----- Avant mise en service industrielle des aérogénérateurs et des équipements connexes, les installations électriques visées à l'article 10 sont contrôlées par une personne compétente. ----- Par ailleurs, elles sont entretenues, maintenues en bon état et contrôlées à fréquence annuelle après leur installation ou leur modification. L'objet et l'étendue des vérifications des installations électriques ainsi que le contenu des rapports de contrôle sont fixés par l'arrêté du 10 octobre 2000 susvisé. |
| Constats : - Les tests avant mise en service ont eu lieu le 12 avril. - La vérification des installations électriques a eu lieu le 2 mars. - L'ensemble des vérifications à échéance annuelle n'a pas encore été effectué du fait de la mise en service récente. |
| Observations : . |
| Type de suites proposées : Sans suite |
| Proposition de suites : Sans objet |

Nom du point de contrôle : Contrôle des brides et du mât / pales / SIS

| |
|---|
| Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 26 août 2011, Article 18-I——18-II——18-III ——18-IV |
| Thème(s) : Risques chroniques, Contrôle-Brides et mât——Contrôle-Pâles ——SIS ——SIS |
| Prescription contrôlée : I. - Trois mois, puis un an après leur mise en service industrielle, puis suivant une périodicité qui ne peut excéder trois ans, contrôle des brides de fixations, des brides de mât, de la fixation des pales et un contrôle visuel du mât de chaque aérogénérateur. ——— II. - Selon une périodicité qui ne peut excéder six mois, l'exploitant procède à un contrôle visuel des pales et des éléments susceptibles d'être endommagés, notamment par des impacts de foudre, au regard des limites de sécurité de fonctionnement et d'arrêt spécifiées dans les consignes établies en application de l'article 22 du présent arrêté. ——— III. - L'installation est équipée de systèmes instrumentés de sécurité, de détecteurs et de systèmes de détection destinés à identifier tout fonctionnement anormal de l'installation, notamment en cas d'incendie, de perte d'intégrité d'un aérogénérateur ou d'entrée en survitesse. Selon une fréquence qui ne peut excéder un an, l'exploitant procède au contrôle de ces équipements de sécurité afin de s'assurer de leur bon fonctionnement. ——— IV. - La liste des équipements de sécurité ainsi que les résultats de l'ensemble des contrôles prévus par le présent article sont consignés dans le registre de maintenance visé à l'article 19. |
| Constats : - Les pales, brides et fixation ont été contrôlées lors de la vérification de maintenance du 12 avril. - Vu la liste des systèmes instrumentés de sécurité (SIS) qui sont régulièrement contrôlés (3 février date du dernier contrôle des SIS). |
| Observations : |
| Type de suites proposées : Sans suite |
| Proposition de suites : Sans objet |

Nom du point de contrôle : Registre de maintenance

| |
|---|
| Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 26 août 2011 Article 19 |
| Thème(s) : Risques chroniques, Maintenance |
| Prescription contrôlée : L'exploitant dispose d'un manuel d'entretien de l'installation dans lequel sont précisées la nature et les fréquences des opérations de maintenance qui doivent être effectuées afin d'assurer le bon fonctionnement de l'installation, ainsi que les modalités de réalisation des tests et des contrôles de sécurité, notamment ceux visés par le présent arrêté. L'exploitant tient à jour, pour son installation, un registre dans lequel sont consignées les opérations de maintenance qui ont été effectuées, leur nature, les défaillances constatées et les opérations préventives et correctives engagées. |
| Constats : OK Vu le registre de maintenance. |
| Observations : |
| Type de suites proposées : Sans suite |
| Proposition de suites : Sans objet |

Nom du point de contrôle : Elimination des déchets

| |
|--|
| Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 26 août 2011 Article 20 |
| Thème(s) : Risques chroniques, Déchets |
| Prescription contrôlée : L'exploitant élimine ou fait éliminer les déchets produits dans des conditions propres à garantir les intérêts mentionnés à l'article L. 511-1 du Code de l'Environnement. Il s'assure que les installations utilisées pour cette élimination sont régulièrement autorisées à cet effet. Le brûlage des déchets à l'air libre est interdit. |
| Constats : OK vu plusieurs BSD d'envoi vers la société F.E.R. |
| Observations : |
| Type de suites proposées : Sans suite |
| Proposition de suites : Sans objet |

Nom du point de contrôle : Consignes de sécurité

| |
|--|
| Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 26 août 2011 Article 22 |
| Thème(s) : Risques chroniques, Situations d'urgence – Consignes et procédures |
| Prescription contrôlée : Des consignes de sécurité sont établies et portées à la connaissance du personnel en charge de l'exploitation et de la maintenance. |
| Constats : OK Vu l'ensemble des consignes de sécurité que le personnel a à disposition. Vu les consignes de sécurité affichées en machine. |
| Observations : |
| Type de suites proposées : Sans suite |
| Proposition de suites : Sans objet |

Nom du point de contrôle : Moyens de lutte contre incendie

| |
|---|
| Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 26 août 2011 Article 24 |
| Thème(s) : Risques chroniques, Moyens de lutte contre incendie |
| Prescription contrôlée : Chaque aérogénérateur est doté de moyens de lutte et de prévention contre les conséquences d'un incendie appropriés aux risques et conformes aux normes en vigueur, composé a minima de deux extincteurs placés à l'intérieur de l'aérogénérateur, au sommet et au pied de celui-ci. Ils sont positionnés de façon bien visible et facilement accessibles. Les agents d'extinction sont appropriés aux risques à combattre. Cette disposition ne s'applique pas aux aérogénérateurs ne disposant pas d'accès à l'intérieur du mât. |
| Constats : OK vu la dernière intervention de SOCOTEC du 4 janvier 2022. Vu l'extincteur présent en pied de machine. |
| Observations : |
| Type de suites proposées : Sans suite |
| Proposition de suites : Sans objet |

Nom du point de contrôle : Moyens de lutte contre projection de glace

| |
|---|
| Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 26 août 2011 Article 25 |
| Thème(s) : Risques chroniques, Projection de glace |
| Prescription contrôlée : Chaque aérogénérateur est équipé d'un système permettant de détecter ou de déduire la formation de glace sur les pales de l'aérogénérateur. En cas de formation importante de glace, l'aérogénérateur est mis à l'arrêt dans un délai maximal de soixante minutes. L'exploitant définit une procédure de redémarrage de l'aérogénérateur en cas d'arrêt automatique lié à la présence de glace sur les pales permettant de prévenir la projection de glace. Cette procédure figure parmi les consignes de sécurité mentionnées à l'article 22. |
| Constats : OK Vu le système Ice Detection présent sur les machines. |
| Observations : |
| Type de suites proposées : Sans suite |
| Proposition de suites : Sans objet |

Nom du point de contrôle : Niveaux de bruit

| |
|---|
| Référence réglementaire : Arrêté Préfectoral du 03 juin 2019 Article 2.5.2.1 |
| Thème(s) : Risques chroniques, Bruit |
| Prescription contrôlée : La première campagne de mesures acoustiques sera menée dans les six mois suivant la mise en service des installations. Les résultats seront transmis à l'Inspection des Installations Classées dans les deux mois suivant la réalisation des mesures. Cette étude devra être réalisée en conformité avec : <ul style="list-style-type: none">- l'arrêté du 26 août 2011 modifié relatif aux installations de production d'électricité utilisant l'énergie du vent au sein d'une Installation Classée soumise à Autorisation au titre de la rubrique 2980 de la nomenclature des ICPE ;- la norme AFNOR- NFS 31-010 modifiée relative au mesurage du bruit dans l'environnement ;- le projet de norme NFS 31-114 relatif au mesurage du bruit dans l'environnement avec et sans activité éolienne dans sa version de juillet 2011. |
| Constats : La campagne de mesures acoustiques sera menée au mois de septembre par la société SIXSENS. |
| Observations : |
| Type de suites proposées : Sans suite |
| Proposition de suites : Sans objet |

Nom du point de contrôle : Bridage

| |
|---|
| Référence réglementaire : Arrêté Préfectoral du 03 juin 2019 Article 2.3.2 |
| Thème(s) : Risques chroniques, Biodiversité |
| Prescription contrôlée : Un bridage des éoliennes E1, E2 et E4 situées à moins de 200 mètres de haies et boisements sera mis en place dans les conditions suivantes : <ul style="list-style-type: none">• entre début mars et fin novembre ;• pour des vents inférieurs à 6 m/s ;• pour des températures supérieures à 7° C ;• durant l'heure précédant le coucher du soleil jusqu'à l'heure suivant le lever du soleil ;• en l'absence de précipitations. L'exploitant tient à la disposition de l'inspection les enregistrements justifiant de l'arrêt des éoliennes. Ces dispositions pourront être revues suite aux premiers résultats du suivi de mortalité post-implantation et après accord de l'Inspection de l'Environnement. |
| Constats : Vu le plan de bridage appliqué aux trois machines et qui correspond à la prescription de l'arrêté préfectoral. Vu les logs excel des trois machines bridées sur la semaine du 6 juin. Les bridages sont bien effectifs. |
| Observations : |
| Type de suites proposées : Sans suite |
| Proposition de suites : Sans objet |

Nom du point de contrôle : Mesure spécifique Thiepval

| |
|--|
| Référence réglementaire : Arrêté Préfectoral du 03 juin 2019 Article 2.3.6 |
| Thème(s) : Risques chroniques, Biodiversité |
| Prescription contrôlée : Afin de minimiser la perception des éoliennes depuis le Mémorial de Thiepval, la partie boisée de la perspective monumentale « Est » du Mémorial de Thiepval est densifiée par des plantations sur sa frange Nord. Le choix des plantations est soumis à l'avis des services de la DREAL et du CWGC. Il s'inspire des essences existantes dans le parc du mémorial et associera arbres de hautes tiges et haies persistantes afin de compenser les espaces de perception des éoliennes entre les troncs des arbres. La limite de la zone à planter correspond à l'extrémité du massif existant. Le résultat de ce masque végétal s'appréciera par la perception offerte depuis l'extrémité Sud du banc de pierre situé à l'extrémité de la partie engazonnée de la grande perspective Est. Un bilan est réalisé après plantation puis à trois ans. En cas d'insuffisance de résultat, de nouvelles plantations pourront être exigées à la charge de l'exploitant du parc éolien. La réalisation et l'impact de cette mesure relative à l'atténuation de la perception des éoliennes depuis le Mémorial de Thiepval peuvent être contrôlés par l'Inspecteur des sites de la DREAL. |
| Constats : La mesure n'a pas encore été menée. En effet, le CWGC mène des travaux de rénovation du mémorial comprenant un plan de reforestation et n'a donc pas souhaité une intervention de l'exploitant sur cette thématique. Il a été convenu entre le CWGC et RWE que le contact serait pris lors de la mise en place du plan global de plantation du site pour discuter des aménagements que RWE pourrait mettre en place. Vu le courrier du 31 mai 2022 du CWGC adressé à l'exploitant qui résume ces propos. |
| Observations : |
| Type de suites proposées : Sans suite |
| Proposition de suites : Sans objet |